# 論文 冷媒自然循環技術を用いた沸騰冷却器の開発\* (コンピュータチップ用小型沸騰冷却器) Boiling Refrigerant Type Cooling Unit (Compact Cooling Unit for Computer Chip) 鈴木昌彦 Masahiko SUZUKI 寺尾公良 Tadayoshi TERAO Hiroshi TANAKA Masahiko MATSUMOTO

In recent years, the calorific power of electronics device is increasing rapidly involved in high performance. So the electronics device industries are requiring cooling units correspond to high calorific power and heat flux. In the past cooling units for these items are using air-cooling aluminum fin, but they can not correspond to high calorific power. We have developed a new compact boiling refrigerant type cooling unit. The main feature of this cooling unit realized high cooling performance, compactness, and low electric power comsumption.

Key words : Boiling refrigerant, Cooling unit, Computer chip, CPU, Air-cooling fin

# 1.緒 言

近年,半導体素子はますます高集積化,高容量化, 高速化の傾向にあり,これを使用する電子機器・電力 制御機器の発展は目覚ましく,輸送用・産業用・電源 用などに展開されているが,素子の発熱量や発熱密度 の増大に対し,より高性能な小型冷却器へのニーズが ますます高まっている. そこで筆者らは,姿勢制約があるものの,小型化と 冷却面温度の均一化で有利な沸騰冷却方式を取り上 げ,これまで研究・提案してきた.本論文では,最近 の冷媒自然循環技術とそれを応用した製品群の中で, 特に最近熱負荷が増大しているコンピュータチップ用 の冷却器を実用化した研究成果を報告する.

沸騰冷却器の適用領域をFig.1に示す.システム出



力の大きい産業用インバータなどの大出力パワーモジ ュール<sup>1,2</sup>や大電力制御盤クーラ<sup>3,4)</sup>,システム出力は小 さいが熱流束が急増している大容量コンピュータ用チ ップ<sup>5),6)</sup>などがあり,簡素な構成で大きい熱量を輸送 できる冷媒循環技術を開発し,製品化に結びつけてき た.

## 2. 主な記号

Q:熱負荷	W
qi <b>:熱流束</b>	W/m <sup>2</sup>
Ta <b>:外気温度</b>	
Ts:CPU <b>取付面の温度</b>	

Tsat:冷媒の飽和蒸気温度

T <b>:冷却性能(=</b> Ts <b>-</b> Ta)	К
T₀ <b>:沸騰部温度差</b>	К
T。: 凝縮部温度差	К
✓:冷却風速	m/s
h : 熱伝達係数	W/m <sup>2</sup> • K

#### 3.沸騰冷却器の構造

Fig.2にCPU用沸騰冷却器の外観を示す<sup>®</sup>.沸騰冷却 器は,CPUの熱を受熱する冷媒槽と強制空冷により大 気中に熱を放熱する放熱コアからなり,ロウ付けによ り一体成型しており,高い気密性を持つ.



Cooling air

Fig.2 Boiling refrigerant type cooling unit for computer chip

冷媒槽内部は,冷媒槽の強度確保と伝熱面積拡大を 目的として 1mmの角柱フィンをビッチ2mmで配設 しており,高い熱流束に対応できる構造とした.

放熱コアは,自動車用熱交換器で実績のある押し出 し成形された多穴断面アルミチュープと高性能コルゲ ートフィンを積層し,コア両端部に設置されたヘッダ を用いて各放熱チュープを連結して構成した. 放熱コアをこのような積層構造とした最大の特徴 は,積層の段数を増減したり,チューブとフィンの長 さを可変することで,容易に冷却器の性能を目的の仕 様に合わせることができる点にある.

また,内部には冷媒としてカーエアコンで実績のあ る代替フロンHFC-134aを封入している.Fig.3にCPU 用沸騰冷却器の断面構造を,Table 1にはその仕様を 示す.

Table 1	Specification of boiling refrigerant type
	cooling unit for computer chip

Items	Contents	
Cooling performance (Heat resistance)	0.2 K/W or less (∆T= 24 K) ∆T=Temperature of contact surface with CPU — Ambient temperature	
Heat load	120 W	
Cooling air velocity	1.6m/s	
Refrigerant	HFC-134a	
Size	75(W) × 75(D) × 75(H)mm	



Fig.3 Structure of boiling refrigerant type cooling unit for computer chip

Fig.3の断面構造を用いてこの冷却器の動 作原理を説明する.CPUの熱を受けると, 冷媒槽内部で冷媒が沸騰して冷媒蒸気とな る.この冷媒が気化する時に,必要な潜熱 を吸熱する.冷媒蒸気は放熱コアの一方の

ヘッダを通って放熱チューブへと到達し,冷却風によ り冷却され凝縮し液冷媒となる.ここで液化する際に 蒸発潜熱を放熱する.その後,液冷媒はもう一方のヘ ッダを通り重力の作用により冷媒槽へと戻り,冷媒循 環を形成する.また,放熱チューブへ伝えられた熱は 高い熱伝達率を持つコルゲートルーパーフィンによっ て大気中へと放熱される. これを繰り返して冷媒が循環しながら,熱輸送を行 NCPUを冷却する.冷媒の循環を円滑に行うために, 冷媒槽の一方のヘッダ差込部(冷媒槽と放熱コアを連 結する部分)には冷媒流制御板を設けており,冷却器 内部の冷媒循環を制御している.

上記構成により、チューブの配置が水平になるよう な姿勢においても、循環用ポンプ等の動力装置を用い ることなく冷媒を自然循環でき、沸騰と凝縮を連続し て行うことで沸騰冷却器は高い熱伝導性能を有し、大 きな熱量や高い発熱密度にも対応すること が可能となり、小型・軽量化にもつながる.

#### 4.空冷アルミフィンの構造

Fig.4に比較に用いた空冷アルミフィンの 構造を、Table 2にその仕様を示す。空冷ア ルミフィンは、現在の市販されているアル こ押し出し成形のフィンを想定し、沸騰冷 却器と同一ファンで性能評価した場合に、 同等の性能となるよう設計・製作した。外 形寸法は、150(D)×150(W)×85(H)mmで、 150mm角のアルミの板(受熱板板厚10mm)に、肉 厚1mmの平板フィンをピッチ3mmで設けた。受熱板 とフィンはロウ付けにより一体成形してあり、高い冷 却性能をもつ構造としている。



Fig.4 Appearance of air-cooling aluminum fin

Table 2 Specification of air-cooling aluminum fin

ltems	Contents	
Cooling performance (Heat resistance)	0.2 K/W or less (∆T=24 K) ∆T=Temperature of contact surface with CPU —Ambient temperature	
Heat load	120 W	
Cooling air velocity	1.3m/s	
Refrigerant	HFC-134a	
Size	150(W) × 150(D) × 75(H)mm	

#### 5. 試験方法

Fig.5に今回の評価に用いた試験装置を示す.発熱体は,CPUを模擬したヒータを埋め込んだ銅のブロック(冷却器との接触面積 25mm×25mm)を冷却器の底面に取付け,冷却器を加熱した.発熱量は,ヒータへの印加電圧により調整した.この時の発熱条件は, CPUの発熱量が年々急速に増大していることから,発熱量は近い将来100Wに到達することもあり得ると考え,やや大きめの120Wの条件で比較した.



冷却風は,冷却器の周りに隙間を開けないようにダ クトを配設し(ダクト断面サイズ75mm×75mm),市 販の 60mmの軸流ファン(厚さ25mm,定格DC24V) を1個用いて供給した.冷却条件は,同一ファンを定 格で作動させた.これは,風速同一条件とした場合ダ クトの断面積が大きいほど風量が多い条件となり,風 量同一とした場合は逆にダクトが大きいほど風速低下 を招くことから,実際の使用状況を考慮して同一ファ ンを用いた定格電圧での動作条件とした.

風速は冷却器から風上側へ80mm離れた位置で測定 した.比較した空冷フィンの場合はダクトのサイズが 断面150mm×75mmと大きくなるので,これから滑ら かな断面変化で 60mmのファンに接続した.風速を 測定した位置のダクト断面サイズの違いと冷却器の圧 力損失の違いから,測定位置の風速は沸騰冷却器 1.6m/s,空冷アルミフィン1.3m/sとなった.

冷却性能は、外気温度とヒータブロックを取付けた 面の中心での冷却器壁面温度との差 Tを求め、その 温度差 Tを熱負荷で割った値を熱抵抗とし比較評価 に用いた.外気温度およびヒータブロック取付面温度 ならびに放熱部の温度分布はT型熱電対を用いて19点 測定し、別に放熱コア部に黒体塗装を施し走査型赤外 線放射温度計により測定した.冷媒温度は冷媒圧力を 測定し、飽和蒸気温度に換算した.

# 6.試験結果

6.1 沸騰冷却器の冷却性能

今回試作評価した沸騰冷却器の冷却性能をFig.6に 示す.内部に冷媒を封入してあるため姿勢によって性 能が変化するので,CPU冷却器としての代表的姿勢を 考慮し,三つの姿勢について評価した.





基本的なCPUが下方に位置するボトムヒートの姿勢 において,温度差は24.8Kであり熱抵抗に換算して 0.21K/Wという結果が得られた.この時の熱負荷は, 120Wである.

CPUが側面に位置し,放熱コアのチューブが垂直に なるサイドヒート1の姿勢では温度差は25.0K(熱抵抗 0.22K/W),チューブが水平になるサイドヒート2の姿 勢では温度差28.9K(熱抵抗0.24W/K)となった. ボトムヒート姿勢時には冷媒が下方へ戻り, CPUの 熱を効果的に受けて沸騰できるが, サイドヒート姿勢 では冷媒が充分にCPU取付部に接触できないことか ら,性能低下が懸念された.そこで,放熱コアを立方 体形状とし,フィンの冷媒液面より上方にある部分が 効果的に作用する設計と,冷媒を内容積の60%と多め に封入することで,冷却性能を向上することができた. ただし,CPUが上方に位置するトップヒートにおいて は放熱コア部に冷媒が溜まってしまいCPU取付部に接 触できないので,今回の性能評価の対象外とした.

このように,沸騰冷却器は冷媒を重力の力で自然循 環させるため,冷媒循環をいかに良好に行える循環構 造を実現するかが重要といえる.

ボトムヒートにおける風速と冷却性能の関係を Fig.7に示す.この測定においては 60mmの軸流ファ ンを,大型のシロッコファンに取り替えて測定した. また,発熱量が変化した場合の冷却性能をFig.8に示 す.発熱量を50W~200Wまで変化させ冷却性能の変



Fig.7 Effect of cooling air velocity



Fig.8 Comparison between boiling refrigerant type and air-cooling aluminum fin

化を測定した結果,姿勢が一定の場合は発熱量を変化 させても熱抵抗は変わらず,ボトムヒート条件ではお よそ0.20K/Wの一定値が得られる.

このときの放熱経路に沿った代表点の温度を比較し たグラフをFig.9に示す.空冷アルミフィンの場合, 発熱体から受熱した熱は空冷アルミフィン内部の熱伝 導のみで熱を運ぶため放熱フィンまでの温度差 (15.9K)が大きい.一方,沸騰冷却器の場合,冷媒の 沸騰・凝縮による潜熱を利用した熱輸送を利用するた め,空冷アルミフィンと比べ放熱フィンまでの温度差 (11.7K 36%低減)を小さくすることができ、より効 率よくフィン全体へ熱を輸送することができる.この 結果,フィン温度を高く維持できることから,狭いフ ィン面積や低風速条件下でも放熱できることがわか る.更に,この熱拡散能力の差を明確化するために, 走査型赤外線放射温度計により放熱部の温度分布を比 較した結果をFig.10に示す.沸騰冷却器では,冷媒の 熱輸送効果によりフィン全体へ熱が伝わり効果的に温 度が上昇しているのに較べ,空冷フィンは熱伝導で熱 を輸送するため発熱部の近傍のみしか温度上昇してい



Fig.9 Comparison of heat abstraction



Fig.10 Temperature of radiation core

ない.特に,空冷フィンでは熱流束の高い発熱部近傍 での温度勾配が大きい.これらの差により,沸騰冷却 器では小さい体格でも,大熱量を放熱できることが, 温度分布の画像からもはっきりと差として現れてい る.

6.2 計算による温度分布予想結果との比較

今回,各要求仕様に合わせた冷却器コアサイズなど を容易に設計することを狙いとし,計算解析により沸 騰冷却器の温度分布を計算し性能を予測する手法を確 立した.この解析による性能推定値を元に,今回の比 較評価に用いた同等性能の空冷フィンを設計した.

計算解析の基本的考え方を,Fig.11に示す.この解 析において,考慮しなければならない熱経路は二つあ る.一つは冷却器を構成するアルミの熱伝導による熱 輸送,もう一つは内部に封入された冷媒による熱輸送 である.CPUからの熱はまずアルミの冷媒槽壁面に伝 わる.この熱の多くは壁面から内部の冷媒に伝わり, 冷媒の気化潜熱(163.2kJ/kg at 40)として消費さ れる.残りの熱は,そのままアルミを伝導して,フィ ンに到達し外気に放出される.気化した冷媒蒸気は,

> フィンに熱的に接合されている多穴断面 アルミチューブの内壁で冷媒が凝縮して 生じる僅かな圧力差により,CPU取付面 の内壁部からチューブ内へ流れる.ここ で,熱は蒸気の流れによる物質移動とと もに輸送される.



Fig.11 Calculate model

計算解析では ,この原理を次のようにモデル化した . (Figs.12 & 13)

沸騰部で冷媒が受け取る熱量Qbと,凝縮部で冷媒 が放出する熱量Qcは,熱伝達率hb,hcと面積Ab,Acを 用いてそれぞれ(1),(2)式で表すことができる.

 $Q_{b} = h_{b} (T_{wb} T_{sb}) dA \qquad (1)$   $Q_{c} = h_{c} (T_{sc} T_{wc}) dA \qquad (2)$ 

この時,沸騰部での飽和蒸気温度Tsbと凝縮部での飽 和蒸気圧Tscは,沸騰部から凝縮面へと流れる冷媒蒸 気の圧力損失に相当する温度差として定義した.



Fig.12 Model of boiling area



Fig.13 Model of condensing area



以上の式からQb = Qcとして、Ab、Acを変化させな がら繰り返し計算により、温度分布を求めた.ここで の計算条件としては、沸騰部では液冷媒層での液の対 流を,凝縮部では凝縮により生じる凝縮液滴の影響を 考慮していない.これらが,熱伝達に与える影響は, 熱伝達率を測定したサンプルを実機に近い形態とする ことで,実験的に求めた熱伝達率のなかに包括される 形で反映した.



Fig.16 Result of calculation (Tw)

計算手法における工夫点は,上記に示した点を含め 三つのポイントがある.

冷媒蒸気の流れによる熱輸送とアルミの熱伝導に よる熱輸送を連成して計算し,それを沸騰部の伝熱 面積と凝縮部の伝熱面積を変化させることでパラン スを計算し,温度分布として求めた.

沸騰部における冷媒と沸騰面の熱抵抗(熱伝達性能)及び凝縮部における冷媒と凝縮面の熱抵抗は, 別途サンプルを作成し,熱流束と温度差を実験的に 求めた結果から熱伝達率として与えた.(Figs.14 & 15)

冷却器をモデル化する際,フィンをそのまま モデル化すると非常に細かいメッシュが必要 となり,多大なメモリと計算時間を要する. そこで、フィン形状を大幅に簡略化しモデル を小さくするとともに、フィンの熱伝達率 とフィン面積Fを掛け合わせた Fが同一にな るように簡略化したフィンの熱伝達率を大き くして計算した.なお,このモデルに相当す る熱交換器フィン部のサンプルを別に用意し, 性能測定をおこなって補正を加えた.Fig.16に 計算例を示す.

以上の計算により求めた温度分布と試作品を 製作し実測した温度分布を比較した (Table 3). 計算により沸騰冷却器の冷 却性能は温度差で23.2Kと推定された。 これに対し,実測値は25Kであり良く Size [cm<sup>3</sup>] 一致している.ただし,温度分布全体 を見ると、CPU取付面の外周部

(Points 11, 12 & 13)の計算値が実測

値より小さいが,これは冷媒液層の対

流を考慮していないことの影響で外周 部の計算誤差が大きいと考えられる.

6.3 空冷アルミフィンとの体格比較

Figs.17 & 18に沸騰冷却器と空冷アル

ミフィンの外観写真と体格比較を示す。.



Fig.17 Comparison of air-cooling aluminum fin and boiling refrigerant type





熱負荷120Wで, 60mmの軸流ファン(厚 Table 3 Comparison of calculation and experiment

さ25mm, 定格DC24V) を1個用いて冷却した 場合,冷却性能は沸騰冷却器 25K,空冷アル ミフィン 24Kとほぼ同じ性能である.これよ り,同一性能において,沸騰冷却器は空冷ア ルミフィンと較べて体格で1460cm<sup>3</sup>から420cm<sup>3</sup> ヘ71%低減,重量は1450gから350gへ76%低減 できた.

#### 7.結 言

- コンピュータチップ用冷却器として,
- (1) 独自の冷媒自然循環機能を持つ沸騰冷却 方式により,高熱流束に対応できる高性能 冷却器を開発した.
- (2)沸騰冷却器の性能を予測できる簡易的な 計算解析手法を確立した.
- (3) 冷却器の性能向上分を小型化・軽量化に 生かすことで,空冷アルミフィンに比較し て体格で71%,重量で76%低減できた.



<b>D</b> : 4	0.1.(20)	F (%0)	D.00
Point	Calc. (C)	Exp.(C)	Difference (K)
1	36.5	34.7	1.8
2	36.1	36.8	-0.7
3	36.2	38.3	-2.1
4	36.5	35.7	0.8
5	36.3	38.5	-2.2
6	36.2	37.6	-1.4
7(Ts)	48.0	49.8	-1.8
8	45.0	45.3	-0.3
9	42.8	45.5	-2.7
10	45.0	45.0	0.0
11	37.0	42.7	-5.7
12	37.4	43.7	-6.3
13	38.2	42.7	-4.5
Та	24.8	24.8	
∆T (=Ts-Ta)	23.2	25.0	-1.8

- 134 -

この成果をコンピュータメーカに認めていただき、 1998年を皮切りに製品化しコンピュータメーカに納入 を開始した.

2002年3月に公開された、宇宙開発事業団・日本原 子力研究所・海洋科学技術センターが共同開発したス ーパーコンピュータ「地球シミュレータ(Earth Simulator)」<sup>70</sup>にもコンピュータチップ用沸騰冷却器が 5120台搭載されている.

# <参考文献>

- 1) 鈴木昌彦・川口清司・大畑貴英・長賀部博之,「自 動車用積層放熱コアを用いた小型沸騰冷却器 (冷媒 流循環と冷却性能)」日本機械学会論文集B,64-622 (1998), pp.1861-1866.
- 2) 鈴木昌彦・川口清司・大畑貴英・長賀部博之,「自動車用積層放熱コアを用いた小型沸騰冷却器(ヒートパイプ方式との比較)」日本機械学会論文集B, 64-623(1998), pp.2244-2249.

- 3) 岡本義之・鈴木昌彦・川口清司・樹下浩次,「沸騰 冷却方式パネルクーラ(冷媒循環と冷却性能)」日 本機械学会論文集B,99-0539(2000.5), pp.1447-1452.
- 4) 鈴木昌彦・川口清司・岡本義之・樹下浩次,「沸騰 冷却方式パネルクーラ(他冷却方式との比較)」第 36回日本伝熱シンポジウム講演論文集,11123 (1999-5), pp.267-268.
- 5) 田中栄太郎・川口清司・寺尾公良・鈴木昌彦・田 中公司,「コンピュータチップ用小型沸騰冷却器 (沸騰部熱抵抗の低減)」日本機械学会論文集B,00-0792 (2001.7)
- 6) 寺尾公良・鈴木昌彦・川口清司・田中栄太郎・田 中公司、「コンピュータチップ用小型沸騰冷却器 (他冷却方式との比較)」日本機械学会東海支部講 演論文集No.3-1 (2000.3)
- 7) 地球シミュレータ研究開発センター、「地球まるご とシミュレーション」http://www.es.jamstec.go.jp/

<著 者>



鈴木 昌彦

(すずき まさひこ)

技術開発センター 特定開発室

工学博士
環境・エネルギーシステム技術及び
電池技術の研究開発に従事



田中 公司 (たなか ひろし) 冷却機器開発部 沸騰冷却器の開発に従事



寺尾 公良 (てらお ただよし) 冷暖房開発1部 冷暖房機器の開発に従事



松本 達人 (まつもと たつひと) 開発部 環境・省エネルギーシステム機器及 び材料の開発に従事



田中 栄太郎 (たなか えいたろう) 技術開発センター 特定開発室 燃料電池用制御機器の開発に従事